

ZLTO SCEPTISCH OVER GESPREKKEN BRABANTS PLAN LANDELIJK GEBIED (BPLG)

ZLTO is uitermate kritisch over de 'werksessies' om maatregelen op te sommen en overgangszones in te tekenen op het gebied van natuur. ZLTO vreest dat zo'n haastklus dwars door de huidige GGA-processen heen dendert, die juist zorgvuldig gebeuren. Dialoog met en draagvlak bij agrarisch ondernemers ziet men kennelijk in dit geval over het hoofd.

Moeten wij vrezen dat er een voorschot wordt genomen op de overgangszones en maatregelen die daar zouden moeten gelden? Voor 10 mei 2023 (!) wil de provincie Noord-Brabant zo'n 'consultatieproces' doorlopen en afronden. Naar onze mening tart zo'n kort tijdspanne iedere vorm van zorgvuldige gedachte- en besluitvorming. Daar komt bij dat het kabinet landelijk op de pauzeknop heeft gedrukt in afwachting van de formatie van nieuwe colleges van GS, dus ook in Noord-Brabant. ZLTO acht het wijs om deze nieuwe bestuurlijke werkelijkheid af te wachten.

Onderbouwing van onze kritiek

- ZLTO vindt een zorgvuldig en gedragen gebiedsgerichte aanpak (GGA) uitgangspunt voor de toekomstige ruimtelijke inrichting van Noord-Brabant. Dat was en is ons standpunt. Juist ondernemers moeten concreet kunnen meepraten over de toekomst van hun werkgebied en hun bedrijf. Dat proces staat in de meeste GGA's nog in de beginfase. In veel gevallen is er nog niet of nauwelijks gecommuniceerd met boeren en burgers in het gebied.
- Het vanachter een bureau nu intekenen van zones en het vaststellen van wensenlijstjes en maatregelenpakketten voor het BPLG zonder enige betrokkenheid van agrariërs en burgers in het gebied is onacceptabel en leidt alleen maar tot polarisatie en een verslechtering van het toch al broze vertrouwen van boeren in de GGA-aanpak.
- Het gekozen abstractieniveau van de houtskoolschets, die de provincie recentelijk presenteerde, achten wij voldoende om middelen voor natuur, water en landbouw van het Rijk te claimen. Het opsommen van maatregelen zonder dat deze integraal gewogen zijn, levert verder weinig op.
- Als de recente provinciale verkiezingen iets duidelijk gemaakt hebben, is dat zo'n top-down aanpak niet gewaardeerd wordt. De provincie Noord-Brabant erkent deze onzorgvuldigheid nota bene in haar eigen brief: *de provincie begrijpt dat deze vraag op gespannen voet staat met het zorgvuldige gebiedsproces dat gaande is en deze vraag wellicht doorkruist.*
- Voor ZLTO is het helder: eventuele maatregelen kunnen pas genomen worden als er eerst een zorgvuldig gebiedsproces is doorlopen. Niet andersom!
- Het argument *anders krijgen we geen geld van het rijk* is ronduit zwak. Het is onwenselijk dat de provincie zich op deze manier onder druk laat zetten. Ook bij haar zou zorgvuldigheid van proces voorop moeten staan.
- Landelijk werken veel partijen hard aan een landbouwakkoord. De resultaten daarvan moeten nog opgenomen worden in het BPLG. Uiteindelijk draait het daarbij om een integrale afweging van belangen. Dus: zolang er nog geen helderheid is over een landbouwakkoord kan zo'n integrale afweging niet plaatsvinden.
- De natuurdoelanalyses geven op dit moment geen concreet inzicht wat er precies moet gebeuren om 'de natuur' te herstellen. Veel is nog onbekend en verdient nader onderzoek. Het benoemen van algemene drukfactoren zonder duidelijk te maken wat de maatregelen uiteindelijk bijdragen aan het doelbereik vinden we te mager. De provincie Noord-Brabant claimt 8 miljard euro, maar kan niet onderbouwen hoe deze investeringen precies bijdragen aan het bereiken van natuurdoelen en het bestendigen van de natuurkwaliteit.



ZLTO pleit voor een milieu-, natuur-, water- en landbouweffectrapportage met verschillende scenario's. Daarbij moet inzichtelijk worden gemaakt welke maatregelen bijdragen aan het doelbereik en tegen welke kosten. Alleen zo kan een zorgvuldige maatschappelijke afweging plaatsvinden.