

## **Debat** **in de zin van artikel 75 reglement van Orde algemeen bestuur 2022**

Onderwerp: Glyfosaat en pachtgronden Waterschap Brabantse Delta

Aanvragers debat: AB-leden Ellen Putman en Huibert Knook

Ondersteuners debataanvraag: Fracties Ongebouwd, Partij voor de Dieren, Ons Water/Waterbreed en Natuurterreinen (13 leden).

Procedure debat:

De eerste spreektermijn van het debat bestaat uit de toelichting van de verzoekers en de toelichtingen van de woordvoerders van de andere fracties. De eerste spreektermijn sluit af met de toelichting van het dagelijks bestuur of de voorzitter. De overige leden van het algemeen bestuur kunnen in de tweede termijn deelnemen aan het debat.

De voorzitter sluit de tweede termijn als hij vindt dat het onderwerp voldoende is behandeld. Daarbij geeft hij de algemene conclusies uit het debat weer. Als dat nodig is, neemt het algemeen bestuur vervolgens een besluit over de motie (indien ingediend).

Ingediende stellingen

I

Partij voor de Dieren

**Ook voor de langlopende pachtcontracten van Waterschap Brabantse Delta komt er een glyfosaatverbod.**

II

Fractie Ongebouwd

### **Stelling 1**

**Bij toepassing van gewasbeschermingsmiddelen volgt het waterschap altijd de Europese en nationale wet- en regelgeving en gaat nimmer eigen beleid maken**

Toelichting

Boeren en tuinders maar ook de omgeving van het agrarisch bedrijf en de consumenten moeten erop kunnen vertrouwen dat de middelen die de landbouw gebruikt niet schadelijk zijn voor hun omgeving. Wij vinden het daarom belangrijk dat de toelating van gewasbeschermingsmiddelen gebaseerd blijft op onafhankelijke wetenschappelijke risicobeoordeling. Instituten als de Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) en het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Ctgb) zijn daarvoor geëquipeerd en verantwoordelijk. Volgens de laatste inzichten van deze instanties is het gebruik van de toegelaten middelen volgens de voorschriften veilig voor mens, dier en milieu. Omdat het waterschap geen aanvullende deskundigheid heeft, sluiten wij ons aan bij de Europese en landelijke deskundigen.

Om onze taken als waterschap uit te voeren zijn wij mede afhankelijk van de medewerking van de grondgebruikers/agrarische sector. Het draagvlak voor het beleid van het waterschap staat bij de agrariërs onder druk. Door als waterschap bovenwettelijke eisen op te stellen zal het draagvlak en vertrouwen in het waterschap afnemen en zal het nog moeilijker worden om de doelen/taken van het waterschap te realiseren.

### **Stelling 2**

**Glyfosaat hoort gewoon in de gereedschapskist van de grondgebruikers/boeren, zoals een huisarts een patiënt diclofenac kan voorschrijven.**

Toelichting

Boeren en tuinders werken volgens een systeem van geïntegreerde gewasbescherming. Daarbij wordt een strategie bepaald voor het beheersen van ziekten en plagen, met onder meer aandacht voor preventie, monitoring en biologie, zodat de inzet van gewasbeschermingsmiddelen zo beperkt mogelijk blijft. Ook wat betreft onkruidbestrijding maken boeren en tuinders zorgvuldige

afwegingen en wordt volop gezocht naar alternatieven waardoor het gebruik van glyfosaat verder teruggedrongen kan worden. Ook worden al proeven gedaan naar mechanische alternatieven.

Glyfosaat speelt een belangrijke rol binnen de intergrated pest management. Door gericht in te zetten van glyfosaat in een meerjaren aanpak voor de bestrijding van meerjarige onkruiden. Bijkomend voordeel is dan dat in de overige jaren minder mechanische grondbewerkingen nodig zijn. Dit is gunstig voor de bodem want een gezonde en erosiebestendige bodem is gebaat bij zo weinig mogelijk grondbewerkingen.

Daarnaast wordt glyfosaat vaak toegepast d.m.v. precisietoepassing en plaats specifieke toepassing in de landbouw. Zoals het bestrijden van aardappelopslag in andere gewassen. Hiervoor zijn geen goede alternatieven beschikbaar.

Boeren en tuinders zijn vanzelfsprekend niet blind voor de maatschappelijke discussie en werken samen aan alternatieve methoden om het gewas onder te werken. Zo wordt in de [Vruchtbare Kringloop Overijssel](#) en [Vruchtbare Kringloop Achterhoek](#) ervaring opgedaan met diverse vormen van mechanische bewerking van vanggewassen voor het ploegen van maïspcelen (waarvoor nu nog vaak gebruik van glyfosaat gemaakt wordt). Om de sector hierbij te ondersteunen ontwikkelt LTO samen met partners zoals de loonwerkbranche een [landelijke aanpak. Een deel van de uitvoering vindt plaats in het beheergebied van ons waterschap.](#)

Als waterschap moeten we dan ook deze ontwikkelingen stimuleren zodat de grondgebruikers alternatieve methode gaan gebruiken ipv andere gewasbeschermingsmiddelen. Het is beter om gewenst gedrag te stimuleren dan het te confronteren met bovenwettelijke verboden.

### **Stelling 3**

**Duurzaam pachtbeleid heeft alleen dan betekenis en effect als de relatie met de pachter er één voor de lange termijn is.**

Toelichting

Als waterschap willen we een duurzamer grondgebruik gaan stimuleren. Het aangaan van een langjarige relatie, zodat de grondgebruiker daadwerkelijk investeert in zijn grond, zet dan meer zoden aan de dijk dan het verbieden van glyfosaat. Het stimuleren van een vitale, klimaatbestendige bodem past in onze beleidsdoelen. Het is beter ons daarop te focussen dan op de middelen-discussie.

Overigens is ook de de gangbare landbouw al duurzaam en levert de sector dagelijks een gevarieerd voedselpakket van de hoogste kwaliteit en mooie siergewassen.

Door de autonome ontwikkelingen op basis van het het nieuwe EU landbouwbeleid neemt de duurzaamheid nog verder toe.

Aangezien we nu geen pachtbeleid hebben als waterschap, is het de vraag of dit alsnog moet gebeuren. Om twee redenen lijkt het ons ook niet nodig. Allereerst omdat pachtbeleid veel verder gaat dan het gebruik van glyfosaat, waarover nu de discussie gaat. Op de tweede plaats omdat het om een relatief geringe oppervlakte gaat.

Immers: het waterschap verpacht 405,5 ha landbouwgrond. Hiervan wordt 291.5 ha verpacht via geliberaliseerde pacht en 114 ha via reguliere pacht.

Van deze verpachte gronden is 244,5 ha dijk. Daarnaast is 52,5 ha ruilgrond. Wij moeten ons dus afvragen of wij voor deze resterende ruim 100 ha een heel pachtbeleid moeten opstellen. Naar onze mening moeten de prioriteiten elders liggen en borgt het huidige beleid van het waterschap al dat de grond duurzaam wordt gebruikt.